

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА СТРАТЕГІЧНИХ КОМУНІКАЦІЙ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ КУЛЬТУРИ МИСТЕЦТВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою
Луганської державної
академії культури і мистецтв
протокол № 9 від 26 вересня 2024 року

Голова Вченої ради

Микола ЮДОВ



Введено в дію наказом в. о. ректора
№ 135 від 01.11.2024 р

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ
ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
ФАХОВОГО МИСТЕЦЬКОГО КОЛЕДЖУ

Київ – 2024

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Дане Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників Фахового мистецького коледжу Луганської державної академії культури і мистецтв (далі – Коледжу), визначає мету, основні завдання, принципи і механізм реалізації рейтингового оцінювання результативності та якості роботи викладацького складу Коледжу.

1.2. Це Положення розроблено відповідно до законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту», наказу МОН України «Про затвердження норм часу для планування і обліку навчальної роботи та переліків видів навчальної, методичної, інноваційної, наукової, організаційної роботи та іншої педагогічної діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів фахової передвищої освіти» (18.06.2021 № 686), Положення про систему внутрішнього забезпечення якості освіти та освітнього процесу, Положення про академічну доброчесність учасників освітнього процесу в Луганській державній академії культури і мистецтв.

1.3. Положення визначає поняття рейтингу та методику його розрахунку для оцінювання діяльності викладацького складу Коледжу.

1.4. Рейтингова оцінка діяльності – кількісний, інтегральний показник результатів якості роботи педагогічних працівників Коледжу, який формується за основними напрямками їхньої діяльності.

1.5. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Коледжі є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності кожного педагогічного працівника;
- уніфікація вимог щодо оцінювання діяльності педагогічних працівників;
- забезпечення здорової конкуренції, підвищення мотивації ефективності праці;
- накопичення статистичної інформації про стан і розвиток професійної компетентності педагогічних працівників;
- стимулювання діяльності, спрямованої на підвищення якості освітніх послуг.

1.6. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- розроблення і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінювання і контролю рівня та ефективності діяльності педагогічних працівників;

- формування управлінських кадрів і педагогічного складу Коледжу з урахуванням їх індивідуального внеску у підвищення рейтингу Коледжу в цілому;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Коледжу в цілому, та створення умов для професійного зростання усіх працівників;
- стимулювання впровадження сучасних педагогічних технологій та вдосконалення навчально-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань в діяльності педагогічних працівників;
- формування системи матеріального (за наявності коштів) і морального стимулювання діяльності педагогічних працівників.

1.7. Організація системи рейтингового оцінювання ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Коледжу;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулюванні учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.9. Введення рейтингової оцінки діяльності педагогічних працівників Коледжу є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу як складової процесу забезпечення і управління якістю освіти, стимулювання зростання професійної компетентності, продуктивності навчальної та пошуково-дослідницької роботи, розвитку творчої ініціативи педагогічних працівників.

1.10. Щорічний звіт є формою індивідуального річного звіту та обов'язковий для кожного викладача. Узагальнені результати рейтингового оцінювання відображаються у річному звіті роботи Коледжу.

2. ВИДИ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА ОСОБЛИВОСТІ ЇХ ВРАХУВАННЯ

2.1. Оцінка діяльності педагогічних працівників здійснюється за показниками, які згруповані за основними напрямками освітньої діяльності:

- навчально-методична робота;
- організаційна, профорієнтаційна робота;
- підвищення професійної компетентності викладача;
- робота з обдарованими здобувачами освіти та міжнародна співпраця;

– громадська, виховна та позааудиторна робота.

2.2. При обчисленні рейтингової оцінки враховуються:

- обсяг і якість виконаних викладачем усіх видів робіт;
- професійна компетентність, педагогічна майстерність;
- результати анкетування здобувачів освіти (за потреби).

2.3. Рейтингове оцінювання викладача в Коледжі здійснюється на основі показників діяльності лише штатних педагогічних працівників.

3. МЕТОДИКА ФОРМУВАННЯ РЕЙТИНГУ

3.1. Рейтингове оцінювання є обов'язковим для усіх викладачів, у тому числі й тих хто має неповне педагогічне навантаження. Рейтинг вимірює кількість балів, що припадає на одну годину педагогічного навантаження.

3.2. Перелік показників для розрахунку рейтингу за результатами діяльності у поточному навчальному році затверджується методичною радою Коледжу та проводиться за бальною системою. Важливість кожного показника визначається кількістю балів за одиницю показника (з урахуванням відповідних коментарів до показника).

3.2. Оцінка рейтингу передбачає надання інформації щодо професійної роботи кожного викладача за певний період у звіті. Шаблон рейтингового звіту розробляє навчальна частина Коледжу на основі таблиць основних показників за напрямками роботи (див. додаток 1-б), доводить їх зміст до відома викладачів шляхом публікації у навчально-інформаційному середовищі Коледжу.

3.3. Виставлення балів відбувається протягом навчального року та закінчується в кінці року.

3.4. Рейтингова оцінка роботи викладачів здійснюється на основі звіту викладача. До звітів додаються матеріали, які підтверджують наведені у звітах показники.

3.5. Педагогічні працівники не мають права двічі звітувати одними й тими ж результатами діяльності. Робота, яка не врахована у звітному періоді, має бути внесена до рейтингового звіту наступного звітного періоду.

3.6. Відповідальність за достовірність даних несуть педагогічні працівники особисто.

3.7. Рейтингове оцінювання діяльності викладачів Коледжу здійснюється у два етапи: **I етап** - рейтинговою комісією циклової комісії, **II етап** – рейтинговою комісією Коледжу.

3.8. До складу рейтингової комісії циклової комісії входять: керівник циклової комісії, 1-2 викладача циклової комісії, представник навчальної частини.

Дана рейтингова комісія несе відповідальність за перевірку достовірності даних, вказаних викладачами при заповненні звітів.

Результатом I етапу рейтингового оцінювання є зведена таблиця рейтингу викладачів відділення (див. додаток 7).

Результати I етапу рейтингового оцінювання обговорюються на засіданні циклової комісії поточного навчального року.

Рейтингові звіти у роздрукованому вигляді, скріплені особистими підписами педагогічних працівників та схвалені протоколом засідання циклової комісії за підписом керівника циклової комісії, подають до рейтингової комісії Коледжу.

3.9. До складу рейтингової комісії Коледжу входять: директор Коледжу, заступник директора з навчальної роботи, завідувач навчально-методичного кабінету, керівники циклових комісій.

На II етапі рейтингового оцінювання може здійснюватися корекція рейтингових результатів з урахуванням дисциплінарних порушень окремих викладачів та неналежного виконання посадових обов'язків.

Рейтингова комісія Коледжу може здійснювати перевірку достовірності інформації, наведеної у рейтингових звітах, шляхом отримання підтверджуючої інформації з інших підрозділів Коледжу (приймальної комісії, навчального частини, відділу кадрів тощо).

Результатом II етапу рейтингового оцінювання є зведена таблиця рейтингу викладачів Коледжу.

3.10. Рейтингова комісія визначає рейтинг роботи усіх викладачів Коледжу. Результати роботи комісії оформлюються протоколом.

3.11. У разі виникнення суперечок при підрахунку загальної кількості балів окремих викладачів рейтинговою комісією проводиться голосування, рішення з якого приймається на основі простої більшості голосів членів комісії, які брали участь у ньому.

У разі однакової кількості «за» і «проти» рішення приймається на користь педагогічного працівника, стосовно якого відбувалось голосування.

3.12. Остаточний рейтинг педагогічного працівника – це сума набраних балів за напрямками діяльності викладача, з поправкою відповідно до п.3.9. даного положення.

3.13. Результати рейтингового оцінювання педагогічних працівників за підсумками діяльності у поточному навчальному році оприлюднюються на останньому в поточному навчальному році засіданні педагогічної ради і публікуються на сайті Коледжу.

3.14. Орієнтовні терміни формування рейтингу:

- заповнення викладачами звітів – до 31 травня поточного навчального року;
- I етап рейтингового оцінювання – до 15 червня поточного навчального року;
- II етап рейтингового оцінювання – до 01 липня поточного навчального року.

Рейтинговий рік розпочинається 01 червня та завершується 31 травня поточного навчального року. Остаточні терміни можуть змінюватися щорічно з урахуванням особливостей графіку освітнього процесу.

4. ПОРЯДОК РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА СТОСОВНО РЕЗУЛЬТАТІВ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ

- 4.1. Викладач подає комісії письмове оскарження своєї діяльності та інформацію про проведену роботу.
- 4.2. Керівник подає рецензійний висновок про роботу викладача.
- 4.3. Комісія розглядає подані матеріали у присутності викладача.

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

- 5.1. Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для нагородження грамотою, оголошення подяки, грошового преміювання за сумлінну працю.
- 5.2. Рейтингова оцінка роботи у міжатестаційний період враховується під час атестації педагогічних працівників.
- 5.3. Результати рейтингового оцінювання враховуються при встановленні надбавок.
- 5.5. Наявність у викладача показників низького рівня може враховуватися при атестації педагогічного працівника, розподілу педагогічного навантаження та інших питаннях, пов'язаних з трудовими відносинами.

ПОКАЗНИКИ

рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
з напрямку **навчально-методична робота**

<i>№</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Роз'яснення</i>	<i>МАХ кількість балів</i>
1	Удосконалення навчальних програм підготовки фахівців (дисциплін, програм практик)	X кількість	10
2	Створення нової програми	Нова програма –100% Якщо у співавторстві, – ділиться на кількість авторів	30
3	Розробка (удосконалення) навчально-методичного забезпечення дисципліни	Кількість балів пропорційна кількості дисциплін	20-50
4	Видання навчального посібника (курс лекцій, опорні конспекти лекцій, курс лекцій у формі таблиць та схем, для організації та проведення практикуму, методичні вказівки тощо)	Якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів	100
5	Складання:	X на кожен дисципліну	
	завдань підсумкового контролю;		5
	екзаменаційних білетів, тестів;		10
	завдань комплексних контрольних робіт; білетів кваліфікаційних іспитів, державної підсумкової атестації		15
	завдань для вступних іспитів		20
6	Використання дистанційного інформаційно-навчального середовища:	Бали розраховуються за кожен дисципліну	
	розроблено частину дистанційного курсу, організована робота та взаємодія з учнями/студентами		30
	повністю розроблений дистанційний курс, який активно використовується в роботі з учнями/ студентами		50
7	Проведення відкритих занять	X кількість	20
8	Участь у перевірці робіт ЗНО		20
9	Проведення підготовчої роботи до складання ДПА шляхом ЗНО		50
10	Проведення підготовчої роботи до атестації здобувачів фахової передвищої освіти		25
11	Участь в акредитації та ліцензуванні		100
12	Рецензування підручників, посібників, розробок, програм		50
13	Член експертної ради, участь в науково-методичних комісіях (підкомісіях) Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, комісіях інших міністерств		50
14	Член робочої групи з розробки освітніх програм спеціальності		50
15	Інші види робіт	Вирішується на засіданнях ЦК	5

ПОКАЗНИКИ

рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
з напрямку **організаційна, профорієнтаційна робота**

<i>№</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Роз'яснення</i>	<i>МАХ кількість балів</i>
1	Робота в секторі фахової передвищої освіти Науково-методичної ради та науково-методичних комісіях з фахової передвищої освіти МОН України, комісіях інших міністерств		50
2	Робота в галузевих експертних радах Нац.агентства із забезпечення якості освіти		50
3	Участь у роботі методичної ради,		30
4	Організація та участь у проведенні педагогічних, методичних рад, засідань, нарад, конференцій, семінарів та ін.	Вирішується керівництвом	20
5	Керівництво цикловою комісією		30
6	Керівництво академічною групою		30
7	Участь у профорієнтаційній роботі:	Вирішується керівництвом	
	поїздка до шкіл	Х кількість	5
	кількість заготованих вступників		5
інші види профорієнтаційної роботи	5		
8	Участь у роботі приймальної комісії		
	секретар приймальної комісії		50
	голова приймальної комісії		70
	член екзаменаційної комісії вступних випробувань		20
	проведення підготовчих курсів для абітурієнтів		30
9	Робота на імідж коледжу	Остаточна кількість балів оцінюється рейтинговою комісією	
	наповнення сайту коледжу	від 10 до 30	10-30
	підготовка ділових паперів, інформаційних проєктів, буклетів, презентацій, відеороликів	від 10 до 30	10-30
	співпраця зі ЗМІ (інформування громади про досягнення коледжу)	від 10 до 30	10-30
	організація та проведення заходів популяризації закладу серед громади	від 10 до 30	10-30
10	Належне ведення навчальної документації (заповнення журналів, вчасне виставлення оцінок, оформлення відомостей обліку успішності)		10-20
11	Виконання обов'язків секретаря: – педагогічної ради; – методичної ради; – адміністративної ради		30

12	Робота на виборних посадах (у профспілковому комітеті коледжу, комісіях профкому, трудових спорів): – голова; – заступник голови; – секретар		10-30
13	Нагородження грамотою		
	рівень МОН/МКІП		20
	рівень коледжу		10
14	Оголошення подяки		
	рівень МОН/МКІП		20
	рівень коледжу		10
15	Інші види робіт	Вирішується на засіданнях ЦК	5

ПОКАЗНИКИ
рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
з напряму підвищення професійної компетентності викладача

<i>№</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Роз'яснення</i>	<i>МАХ кількість балів</i>
1	Залучення до організації творчих конкурсів, олімпіад різного рівня, конференцій, семінарів, майстер-класів, воркшопів, коворкінгів тощо (організаційна робота, оргкомітет):	Бали нараховуються за кожен захід	
	міжнародний рівень		75
	всеукраїнський рівень		50
	обласний рівень		40
	рівень міста		30
	рівень коледжу	20	
2	Членство в журі олімпіад	Бали нараховуються за кожен захід	
	міжнародний рівень		25
	всеукраїнський рівень		20
	обласний рівень		15
	рівень міста		10
	рівень коледжу	5	
3	Членство в журі професійних і фахових конкурсів:	Бали нараховуються за кожен захід	
	міжнародний етап		50
	всеукраїнський етап		30
	регіональний	20	
4	Проходження курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників	Бали нараховуються за кожен захід	
	в Україні		20
	за кордоном	50	
5	Ведення курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників	Кількість балів прямо пропорційна кількості кредитів курсу	50 (за 1 кредит)
6	Проходження стажування педагогічних працівників		
	в Україні		20
	за кордоном		50
7	Навчання в магістратурі		75
	аспірантурі		100
8	Інші види робіт	Вирішується на засіданнях ЦК	5

ПОКАЗНИКИ

рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
з напрямку
робота з обдарованими здобувачами освіти та міжнародна співпраця

<i>№</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Роз'яснення</i>	<i>МАХ кількість балів</i>
1	Підготовка здобувачів освіти до участі в олімпіадах з навчальних предметів, Інтернет-олімпіадах та Інтернет-конкурсах	Загальноосвітні предмети, олімпіади	
	Міський етап	Кількість балів прямо пропорційна кількості підготовлених учасників	
	I місце		20 (1 учасник)
	II місце		15 (1 учасник)
	III місце		10 (1 учасник)
	учасник		5 (1 учасник)
	Обласний етап		
	I місце		30 (1 учасник)
	II місце		25 (1 учасник)
	III місце		20 (1 учасник)
	учасник		15 (1 учасник)
	Всеукраїнський етап		
	I місце		40 (1 учасник)
	II місце		35 (1 учасник)
III місце	30 (1 учасник)		
учасник	25 (1 учасник)		
2	Підготовка здобувачів освіти до участі у професійних і фахових конкурсах	Викладачі фахових дисциплін	
	Міжнародний етап:	Кількість балів прямо пропорційна кількості підготовлених учасників	
	гран-прі		50
	I - місце		45
	II - місце		40
	III - місце		35
	учасник		20
	Всеукраїнський етап:		
	гран-прі		40
	I - місце		35
	II - місце		30
	III - місце		25
учасник	15		
3	Підготовка концертних номерів	X на кількість номерів	
	театр		10
	коледж		5
4	Підготовка студентів (учнів) до науково-практичних конференцій, форумів	Кількість балів прямо пропорційна кількості підготовлених учнів/студентів	
	міських, обласних		20 (1 учасник)
	всеукраїнських міжнародних		50 (1 учасник) 70 (1 учасник)
5	Інші види робіт	Вирішується на засіданні ЦК	5

ПОКАЗНИКИ

рейтингового оцінювання професійної діяльності педагогічного працівника
з напряму громадська, виховна та позааудиторна робота

<i>№</i>	<i>Критерії оцінювання</i>	<i>Роз'яснення</i>	<i>МАХ кількість балів</i>
1	Організація та проведення заходів на рівні:	Кількість балів прямо пропорційна кількості заходів	
	коледжу		10 (за 1 захід)
	міських, обласних		20 (за 1 захід)
2	Загальна організація виховної роботи керівником академічної групи, якої є викладач:		
	зауважень немає		10
	незначні зауваження		5
	постійні зауваження		-5
3	Організація та проведення батьківських зборів		5 (за 1 захід)
4	Організація та проведення з учнями/студентами екскурсій, відвідування музеїв, театрів тощо	Кількість балів прямо пропорційна кількості заходів	5 (за 1 захід)
5	Інші види робіт	Вирішується на засіданні ЦК	5

Застосування штрафних санкцій

<i>№</i>	<i>Вид роботи</i>	<i>Кількість облікових балів (норма)</i>
1	За порушення виконавчої дисципліни (невиконання посадових та службових обов'язків, доручень тощо)	-15
2	За недоліки у веденні навчальної документації (за кожне)	-5
3	Запізнення без поважної дисципліни (за кожне)	-10
4	Зрив заняття без поважної причини (за кожне)	-30
5	За відсутність на засіданні педагогічної ради, методичного об'єднання, циклової комісії без поважної причини (за кожне)	-10
6	За невиконання рішень педагогічної, адміністративної, методичної ради (за кожне)	-10
7	За оголошену догану	-70
8	Претензії до викладача від учнів/студентів і батьків (вирішується адміністрацією)	Від 10 до 50

ПРОТОКОЛ

засідання рейтингової комісії

циклової комісії _____ підготовки

оцінки результатів діяльності педагогічних працівників за 20__/20__ н.р.

Рейтингова комісія у складі:

голови рейтингової комісії _____ (керівник ЦК)

членів рейтингової комісії _____

розглянула звіти викладачів циклової комісії та визначила наступні рейтингові бали за основними напрямками діяльності:

№	Викладач						Штрафні бали	Сумарна кількість балів викладача
		Навчально-методична робота	організаційна, профорієнтаційна робота	підвищення професійної компетентності викладача	робота з обдарованими здобувачами освіти та міжнародна співпраця	громадська, виховна та позааудиторна роботи		
1	...							
2	...							
3	...							

Підписи

Дата