МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ УКРАЇНИ
ЛУГАНСЬКОЇ ДЕРЖАВНОЇ АКАДЕМІЇ КУЛЬТУРИ І МИСТЕЦТВ
ФАХОВИЙ МИСТЕЦЬКИЙ КОЛЕДЖ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Луганської державної

академії культури і мистецтв

протокол № 9 від 24 вересня 2026 року

Голова Вченої ради

_____ Микола ЮДОВ

Введено в дію наказом в. о. ректора

№ 110 від 25.09.2026 р

# ПОЛОЖЕННЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА ЕТИКУ АКАДЕМІЧНИХ ВЗАЄМОВІДНОСИН УЧАСНИКІВ ОСВІТЕЬОГО ПРОЦЕСУ

Київ - 2026

## 1. Загальні положення

1.1. Положення «Про академічну доброчесність учасників освітнього процесу» (далі – Положення) Луганської державної академії культури і мистецтв є внутрішнім нормативним актом, який спрямований на забезпечення якісних освітніх послуг наданих здобувачам освіти, додержання моральних, правових, етичних норм поведінки всіма учасниками освітнього процесу.

1.2. Положення «Про академічну доброчесність учасників освітнього процесу» у Луганській державній академії культури і мистецтв (далі – Академія) розроблено відповідно до вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про академічну доброчесність», «Про авторське право і суміжні права», Постанов Кабінету Міністрів України з питань підготовки та атестації науково-педагогічних і наукових кадрів, чинних наказів і рекомендацій Міністерства освіти і науки України, Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти.

1.3. Метою Положення є формування в системи демократичних відносин між учасниками освітнього та освітньо-наукового процесу, розвитку корпоративної культури, забезпечення академічної свободи і сприятливого морально-психологічного клімату в колективі Академії.

1.4. Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової, науково-методичної, творчої (мистецької) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання, науково-методичних, творчих, мистецьких досягнень.

1.5. Учасники освітнього процесу Академії свідомо дотримуються норм академічної доброчесності, що регламентуються «Кодексом академічної доброчесності» Луганської державної академії культури і мистецтв з метою формування сприятливого академічного середовища для забезпечення високоякісного освітнього процесу, отримання вагомих наукових та творчих результатів, що містять об’єктивну новизну, встановлення взаємодовіри і взаємоповаги між всіма членами колективу, адміністрацією та здобувачами освіти.

1.6. Дія цього Положення поширюється на всіх суб’єктів академічної діяльності Академії: здобувачів вищої та фахової передвищої освіти всіх рівнів

(включаючи здобувачів ступенів молодшого бакалавра, бакалавра, магістра, доктора філософії / доктора мистецтва, доктора наук), вступників, науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників, осіб, які претендують на присвоєння вчених та педагогічних звань, членів спеціалізованих вчених рад, екзаменаційних та конкурсних комісій.»

## 2. Дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу

2.1. Дотримання академічної доброчесності педагогічними працівниками Луганської державної академії культури і мистецтв передбачає:

- посилання на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про методики і результати досліджень, джерела використаної інформації та власну педагогічну (науково-педагогічну, науково-методичну, творчу, інноваційну) діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами освіти;
- об’єктивне оцінювання результатів навчання.

2.2. Дотримання академічної доброчесності здобувачами освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра передбачає:

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);
- посилання на джерела інформації у раз використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (творчої, дослідницької) діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації.

2.3.Дотримання академічної доброчесності здобувачами ступенів доктора філософії / доктора мистецтва, доктора наук та особами, які претендують на присвоєння вчених звань (доцент, професор, старший дослідник), передбачає:

- надання достовірної інформації про методики та первинні дані власних досліджень;
- коректне цитування та обов’язкове посилання на джерела інформації при використанні ідей, розробок або текстів інших авторів;
- недопущення включення до авторського колективу осіб, які не брали участі у виконанні наукової/творчої роботи (приписування авторства);
- зазначення фактів попереднього оприлюднення власних результатів у разі їх повторного використання у нових працях.

2.4. Використання інструментів та програмних засобів генеративного штучного інтелекту під час підготовки навчальних, наукових, кваліфікаційних робіт та академічних творів дозволяється виключно за умови прозорого декларування цього факту. Автор зобов’язаний повідомити про використання ШІ у текстовій частині роботи або супровідних матеріалах із зазначенням використаного програмного забезпечення, вихідних запитів (промптів) та мети його застосування. Оприлюднення результатів, згенерованих штучним інтелектом, як власних наукових чи творчих результатів без відповідного декларування вважається порушенням академічної доброчесності.

2.5. Академія рекомендує здійснювати перевірку робіт на плагіат такими програмами, як UNICHECK, Plag.ua, StrikePlagiarism.com. Остаточний висновок про відсутність чи наявність плагіату робить кафедра на основі змістового аналізу роботи.

2.6. Відсоток унікальності тексту повинен становити не менше 75 %.

| Показники рівня оригінальності | Рівень оригінальності | Рекомендована дія |
|---|---|---|
| 75% – 100% | Високий | Текст вважається оригінальним, робота допускається до захисту або публікації |

| | | |
|---|---|---|
| 65 – 74 % | Середній | Оригінальність тексту середня, слід пересвідчитись у більшій наявності посилань на першоджерела. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки |
| 50 % – 64 % | Задовільний | Оригінальність тексту задовільна, слід пересвідчитись у більшій наявності посилань на першоджерела, відповідності до списку використаних джерел. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки |
| 30 % – 49 % | Низький | Оригінальність тексту незадовільна, слід пересвідчитись у більшій наявності посилань на першоджерела, відповідності до списку використаних джерел, його уточнення та доповнення. Робота потребує доопрацювання та повторної перевірки |
| Менше 30 % | Неприйнятний | Оригінальність тексту незадовільна, слід пересвідчитись у більшій наявності посилань на першоджерела, уточнити та доповнити список використаних джерел. Робота відхиляється без права подальшого розгляду |

## 3. Порядок перевірки роботи та обов'язки відповідальних осіб

3.1. За організацію перевірки робіт на академічний плагіат відповідають завідувачі кафедр Академії та керівники циклових комісій Фахового мистецького коледжу.

3.2. Прийняття звітів про перевірки на плагіат на здійснює відповідальна особа з перевірки текстів на академічний плагіат, що призначається наказом ректора.

3.3. За підготовку файлу роботи, що підлягає перевірці, відповідає автор цієї роботи. Формат файлу повинен бути прийнятним для перевірки на плагіат (підтримуються формати файлів .doc, .docx, які не містять елементів захисту).

3.4. Під час підготовки файлу роботи до перевірки на академічний плагіат забороняється використовувати будь-які методи, що спотворюють результати перевірки, зокрема забороняється:

- заміна текстових символів на візуально ідентичні зображення;
- заміна окремих букв одного алфавіту на аналогічні за написанням букви іншого алфавіту;
- вставка додаткових текстових символів, які візуально не видимі.

3.5. У випадку виявлення факту спроби обману під час перевірки на наявність академічного плагіату в поданих роботах приймається негативний висновок зі складанням відповідного протоколу і така робота не приймається до захисту (не рекомендується до публікації).

3.6. Здобувачам освіти під час написання дипломної роботи (проєкту) або кваліфікаційної роботи рекомендується самостійно їх перевіряти на подібність.

3.7. Після написання дипломної роботи (проєкту) або кваліфікаційної роботи та затвердження фінальної версії тексту, здобувач освіти з керівником

самостійно робить перевірку на подібність за допомогою ресурсів UNICHECK, Plag.ua, StrikePlagiarism.com.

3.8. Здобувачі освіти, що не надали відповідну довідку-звіт уповноваженій особі не допускаються до державної атестації.

## 4. Порушення академічної доброчесності

4.1. Порушенням академічної доброчесності вважається:

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;
- Академічний саботаж – навмисні дії, спрямовані на зрив, уповільнення або підрив освітнього чи наукового процесу, дослідницької діяльності, академічних проєктів або роботи навчального/наукового закладу.
- Схиляння до порушення академічної доброчесності – активний тиск, примус, підкуп або використання службового/авторитетного становища з метою змусити іншу особу порушити правила доброчесності.
- Надання недоброчесної допомоги – створення умов або безпосереднє сприяння тому, щоб інша особа успішно пройшла оцінювання чи виконала роботу нечесним шляхом.
- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних, раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;
- фабрикація – вигадування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;
- фальсифікація – свідома зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;
- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;
- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної

освітньої.

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отриманих) коштів, майна, послуг, пільг, чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отриманих неправомірної переваги в освітньому процесі;
- необ’єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти;
- недоброчесне використання результатів штучного інтелекту – використання інструментів та програмних засобів генеративного ШІ без належного прозорого декларування цього факту відповідно до вимог цього Положення.

- необ’єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра.
- недоброчесне використання результатів, згенерованих штучним інтелектом;

## 5. Заходи щодо запобігання порушень академічної доброчесності

5.1. Науково-педагогічні, педагогічні працівники Академії та працівники, що здійснюють освітню, наукову, методичну та інноваційну діяльність, здобувачі освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра, бакалавра, магістра несуть відповідальність: за коректну роботу із джерелами інформації; за дотримання вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань; за порушення загальноприйнятих правил цитування.

5.2. Запобігання порушень академічної доброчесності в Академії здійснюється шляхом:

- формування, видання й розповсюдження методичних рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела у навчально-методичних та наукових роботах педагогічних працівників та здобувачів освітньо-професійного ступеня молодшого бакалавра;
- запровадження на кафедрах та циклових комісіях семінарів з основ культури наукової ділової мови та академічного письма, на яких акцентується увага на коректному використанні в навчальних та методичних роботах науково-педагогічних, педагогічних працівників і здобувачів освіти інформації з інших джерел, уникненні плагіату, правилах бібліографічного опису джерел та цитувань;
- розміщення цього Положення та інших документів щодо запобігання порушень академічної доброчесності на офіційному сайті Академії.

5.3. Керівники дипломних робіт (проєктів) та кваліфікаційних робіт в обов’язковому порядку мають ознайомити з цим Положенням здобувачів освіти, контролювати та попереджувати факти порушень академічної доброчесності

## 6. Санкції та відповідальність за порушення академічної доброчесності

6.1. Заходи відповідальності щодо здобувачів освіти:

- повторне виконання завдання або повторне проходження оцінювання / освітнього компонента;
- письмове попередження;
- позбавлення академічної стипендії, іменних стипендій чи пільг на навчання на строк від одного до трьох років;
- відрахування з числа здобувачів освіти (зокрема у разі виявлення плагіату, фабрикації чи фальсифікації у кваліфікаційній / дипломній роботі);
- позбавлення присудженого ступеня вищої освіти / кваліфікації у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

6.2. Заходи відповідальності щодо науково-педагогічних, педагогічних та наукових працівників:

- оголошення догани або звільнення з Академії (зокрема за п. 7 ст. 41 КЗпП України у разі вчинення плагіату чи відчуження авторства);
- заборона претендувати на присвоєння вченого або педагогічного звання строком від одного до трьох років (або відкликання поданого подання);
- виключення зі складу Вченої ради Академії чи редакційних колегій наукових видань Академії;
- позбавлення наукового ступеня або вченого звання у порядку, визначеному законодавством України.
- У випадку виявлення фактів академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації у захищеній кваліфікаційній роботі (дисертації) здобувача ступеня доктора філософії / доктора мистецтва, його науковий керівник несе персональну відповідальність та автоматично позбавляється права здійснювати наукове (мистецьке) керівництво здобувачами, а також бути членом спеціалізованих вчених рад строком від одного до трьох років з моменту фіксації порушення.

## 7.Процедура розгляду повідомлень про порушення та апеляція

7.1. Уповноваженим органом з питань розгляду заяв про порушення академічної доброчесності в Академії є Комісія з питань академічної доброчесності (далі — Комісія), склад якої затверджується Вченою радою Академії.

7.2. Інформація про можливі факти порушення доброчесності подається у паперовій або електронній формі (зокрема через офіційний сайт Академії) на ім'я Голови Комісії або Ректора.

7.3. Заява (повідомлення) підлягає первинному розгляду та прийняттю рішення про відкриття провадження протягом 10 робочих днів з дня надходження. Загальний строк проведення перевірки, розслідування та експертизи Комісією не може перевищувати строків, встановлених чинним законодавством України (до 6 місяців з дня відкриття провадження). Стосовно процедури розгляду діє презумпція академічної доброчесності. Будь-який учасник освітнього процесу, щодо якого розглядається заява, вважається доброчесним, поки факт порушення не буде доведений у встановленому порядку. Тягар доведення факту порушення покладається на сторону, яка ініціювала перевірку чи виявила ознаки порушення.

7.4. Процесуальні права особи, стосовно якої порушено провадження:

- бути поінформованою про час, дату і місце розгляду справи не пізніше ніж за 3 робочі дні;
- особисто брати участь у засіданні Комісії, давати усні та письмові пояснення або залучати представника;
- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки та подавати докази на свій захист.

7.5. Рішення Комісії подається Ректорові Академії для видання відповідного наказу про застосування заходів реагування чи притягнення до відповідальності.

7.6. Особа, стосовно якої прийнято рішення, має право оскаржити його до Вченої ради Академії або у судовому порядку протягом 10 днів з дня ознайомлення з рішенням.